



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Krašto apsaugos ministerijai

2024-03-14 Nr.

Į 2024-02-27 Nr. 12-01-351

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL KREIPIMOSI Į RESPUBLIKOS PREZIDENTĄ SU PRAŠYMU SUTEIKTI ĮGALIOJIMUS VAIDOTUI URBELIUI“ IR LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTO DEKRETO „DĖL ĮGALIOJIMŲ SUTEIKIMO VAIDOTUI URBELIUI“ PROJEKTŲ DERINIMO

Finansų ministerija (kartu su Muitinės departamentu prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos) išnagrinėjo kartu su Krašto apsaugos ministerijos 2024 m. vasario 27 d. raštu Nr. 12-01-351 pateiktus derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl kreipimosi į Respublikos Prezidentą su prašymu suteikti įgaliojimus Vaidotui Urbeliui“, Lietuvos Respublikos Prezidento dekreto „Dėl įgaliojimų suteikimo Vaidotui Urbeliui“ (toliau kartu – teisės aktai) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir Vokietijos Federacinės Respublikos Vyriausybės susitarimo dėl bendradarbiavimo gynybos srityje (toliau – Susitarimas) projektus.

Informuojame, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų dėl pateiktų teisės aktų projektų neturime. Pagal kompetenciją teikiame pastabas ir pasiūlymus dėl Susitarimo projekto:

1. Siekiant aiškumo, kad PVM ir akcizų lengvatos taikomos būtent Vokietijos ginkluotosioms pajėgoms, siūlytume patikslinti Susitarimo projekto 16 straipsnio 4 dalies pirmąjį sakinį prieš žodžius „per koncesininką“ (angl. – „through a concessionaire“) įterpiančią „jų vardu“ (angl. – „in their name“).

2. Susitarimo projekto variante anglų kalba 18 straipsnyje vartojamos sąvokos „importation and exportation“, tačiau prekių importu paprastai laikomas prekių įvežimas (importas) į Europos Sąjungos teritoriją, t.y. prekių įvežimas iš trečiųjų šalių. Kartu atkreipiame dėmesį, kad pagal Direktyvos 2006/112/EB 151 straipsnio 1 dalies d punkto ir Direktyvos (ES) 2020/262 11 straipsnio 1 dalies d punkto nuostatas, nuo PVM ir akcizų atleidžiamos tiekiamos prekės ar teikiamos paslaugos į kitą valstybę narę, skirtos bet kurios valstybės narės, kuri yra Šiaurės Atlanto sutarties šalis, bet ne pačios paskirties valstybės narės ginkluotosioms pajėgoms ar jas lydinčiam civiliniam personalui naudoti ar jų valgykloms aprūpinti, kai tokios pajėgos dalyvauja bendrose gynybos operacijose, t.y. kai Vokietijos ginkluotosios pajėgos kitoje valstybėje narėje oficialioms reikmėms įsigis prekes tam kad jas įvežti į Lietuvą, PVM ir akcizų lengvatas pritaikys ta kita valstybė narė, Lietuvos kariuomenės vadui patvirtinus atleidimo nuo PVM ir (arba) akcizų sertifikatą (kaip tai numatyta 2004 m. balandžio 16 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 442 patvirtintų Pridėtinės vertės mokesčio ir akcizų taikymo prekėms ir paslaugoms, skirtoms diplomatinėms atstovybėms, konsulinėms įstaigoms, tarptautinėms organizacijoms, Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijos šalių kariuomenių vienetams, Europos Sąjungos valstybių narių ginkluotosioms

SynConvContent71232955596728211.tmp

pajėgoms ir Europos Sąjungos įstaigoms, taisyklių 39 punkte). Atsižvelgiant į tai, Susitarimo projekto 18 straipsnyje, mūsų nuomone, iš esmės turėtų būti aptariamoms tik iš trečiųjų šalių importuojamoms prekėms taikytinos importo muitų, PVM, akcizų ar kitos lengvatos. Kartu siekiant aiškumo, Susitarime būtų naudinga apibrėžti, kas laikoma importu, pavyzdžiui, kad importu laikomas prekių įvežimas į Europos Sąjungos teritoriją.

Kartu atkreipiame dėmesį, kad atsižvelgiant į Direktyvos 2006/112/EB 143 straipsnio 1 dalies h punkto ir 151 straipsnio 1 dalies c punkto ir Direktyvos (ES) 2020/262 11 straipsnio 1 dalies d punkto nuostatas, taip pat į Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktiką, kad neapmokestinimo atvejai turi būti aiškinami siaurai, PVM ir akcizų lengvatos turėtų būti taikomos tik tuo atveju, kai paslaugas ar prekes importuoja (įsigyja) pačios karinės pajėgos, todėl importo PVM ir akcizų lengvatų taikymas rangovams galėtų neatitikti ES teisei. Tai aktualu vertinant ir Susitarimo 27 straipsnio nuostatas.

3. Dėl Susitarimo projekto 18 straipsnio 3 dalies nuostatos, jog Lietuvos Respublikos muitinės pareigūnai priima pažymėjimą, kuriuo patvirtinama, kad materialiniai ištekliai, atsargos, įranga ir kitas turtas atitinka išimties taikymo sąlygas, vietoje įvežamų daiktų muitinės deklaracijos, norėtume atkreipti dėmesį, kad Europos Sąjungos teisės aktai nenumato, kad importuojant prekes nereikėtų pateikti muitinės deklaracijos. NATO SOFA 11 straipsnio 4 dalyje nurodyta, kad muitinei pateikiama sutartos formos pažyma, kuria pagrindžiamas atleidimo nuo mokesčių taikymas, tačiau projekte tokių nuostatų nėra numatyta. Nors projektu ir siekiama papildyti NATO SOFA nuostatas, siūlytume apsvarstyti galimybę ir projekte numatyti, kad muitinei turėtų būti pateikta suderintos ar nustatytos formos pažyma.

4. Susitarimo projekto 18 straipsnio 3 dalies antrajame sakinyje po žodžio „Lietuvos“ siūlome įrašyti žodį „Respublikos“. (*angl. Deposit of the certificate (as provided for in NATO SOFA Article XI, paragraph 4) shall be accepted by Republic of Lithuania customs authorities instead of a customs declaration of the items.*).

5. Susitarimo projekto 19 straipsnyje, mūsų nuomone, nėra tikslinga nustatinėti atleidimo nuo mokesčių atvejų pervežant asmeninį turtą iš kitų valstybių narių į Lietuvą ir/ ar vėliau jį perleidžiant atsižvelgiant į tai, kad Europos Sąjungoje fiziniams asmenims pervežant savo asmeninį turtą prievolių mokėti PVM ir akcizus iš esmės nekyla. Atitinkamai, manytume, kad Susitarimo projekto 19 straipsnyje galėtų būti kalbama tik apie asmeninio turto importą iš trečiųjų šalių.

Todėl siūlytume apjungti Susitarimo 19 straipsnio 1 ir 2 dalis ir išdėstyti taip: „1. Vokietijos karinės pajėgos, išlaikytiniai ir Vokietijos rangovai gali įsivežti savo asmeninį turtą į Lietuvos Respublikos teritoriją nemokėdami importo muitų ir PVM pagal 2009 m. lapkričio 16 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1186/2009, nustatančio Bendrijos atleidimo nuo muitų sistemą, 2009 m. spalio 19 d. Tarybos direktyvos 2009/132/EB dėl Direktyvos 2006/112/EB 143 straipsnio b ir c punktų taikymo, neapmokestinant galutinio tam tikrų prekių importo pridėtinės vertės mokesčiu, ir kitų teisės aktų, įgyvendinančių minėtus reglamentą ir direktyvą, nustatytas sąlygas“ (*angl. “German forces, dependents and German contractors can bring their personal property into the territory of the Republic of Lithuania without paying import duties and VAT in accordance to the EU regulation 1186/2009 of 16 November 2009 establishing a Community system of relief from customs duties Council Directive 2009/132/EC determining the scope of Article 143(b) and (c) of Directive 2006/112/EC as regards the exemption from value added tax on the final importation of certain goods and the conditions laid down by other legislation implementing aforementioned Regulation and The Directive.”*), tuo labiau, kad šiuo metu Susitarimo projekto 19 straipsnio 2 dalies atskiros nuostatos galėtų neatitikti ES teisės aktų nuostatų.

6. Kartu norėtume atkreipti dėmesį, kad pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. balandžio 29 d. nutarimo Nr. 362 „Dėl 2009 m. lapkričio 16 d. Tarybos reglamento (EB)

Nr. 1186/2009, nustatančio Bendrijos atleidimo nuo maitų sistemą, ir jo įgyvendinamųjų reglamentų įgyvendinimo“ 3 punktą, valstybės institucijos ir įstaigos, pagal kompetenciją rengiančios tarptautinių sutarčių ir su jų sudarymu susijusius teisės aktų projektus, remiantis Reglamento (EB) Nr. 1186/2009 128 straipsnio 2 dalimi, yra įpareigos pateikti Europos Komisijai prašymą leisti taikyti atleidimą nuo maitų tais atvejais, kai Lietuvos Respublika ketina sudaryti tarptautinę sutartį, kurioje numatytas atleidimas nuo maitų ir kuri nepriskirtina nė vienai Reglamento (EB) Nr. 1186/2009 128 straipsnio 1 dalyje nurodytų kategorijų. Todėl siūlytume Jūsų institucijai įvertinti prašymo Europos Komisijai leisti taikyti atleidimą nuo maitų teikimo tikslingumą.

J. Vysockaja-Mockienė, tel. (8 5) 2194425, el. p.: jelena.vysockaja-mockiene@finmin.lt

A. Zvikevičienė, tel. (8 5) 2390057, el. p.: asta.zvikeviciene@finmin.lt

M. Ramanauskienė, tel. (8 5) 2199343, el. p.: milda.ramanauskiene@finmin.lt